Abril - Mayo 2004

N° 41

El Trabajador Centroamericano

Honduras: L. 3.00 - Nicaragua: c$ 5.00 - Costa Rica: ¢ 100.00

Abusos y Torturas contra patriotas iraquíes en Abu Ghraib



EL VERDADERO CULPABLE ES EL IMPERIALISMO!!

Pag. 16

FUERA TROPAS IMPERIALISTAS DE IRAK !!!







Contra las represalias del gobierno de ARENA

¡¡¡ EXIJAMOS LA INMEDIATA LIBERTAD DE RICARDO MONGE Y DEMÁS SINDICALISTAS PRISIONEROS !!!

Este primero de Mayo tuvo un especial significado en al área centroamericana. En el plano internacional, la lucha por la expulsión de las tropas imperialistas en Irak sigue siendo la gran consigna del movimiento obrero mundial. El escándalo mundial de las fotos en donde se aprecian las torturas y vejaciones contra los patriotas iraquíes, contribuyo a que las centrales obreras levantaran y agitaran consignas antiimperialistas en las marchas o desfiles obreros, especialmente en Honduras y El Salvador, y en menor medida en Nicaragua, Costa Rica y Guatemala.



***Ricardo Monge**, ante la Asamble Legislativa de El Salavador*

En Honduras se celebró el 50 aniversario de la huelga de 1954, que permitió obtener enormes conquistas materiales y políticas al movimiento obrero de ese país, las que vienen siendo arrancadas pedazo a pedazo. Pero muy pocas noticias sobre esta importante movilización se reflejaron en los medios de comunicación. A pesar de que somos una sola nacionalidad, debemos registrar que siguen prevaleciendo las ratifícales fronteras y separaciones creadas por el imperialismo y las burguesías cipayas.

Pero lo mas preocupante es que las centrales obreras se olvidaron de levantar la consigna de liberación de los sindicalistas detenidos en El Salvador. El año pasado se libró una importante batalla contra la privatización de los servicios de salud, con una heroica huelga que duro nueve meses. El hecho que no se privatizaran los servicios de salud fue un gran triunfo del movimiento obrero salvadoreño, uno de los más importantes, numeroso y mejor organizado del área centroamericana. Pero también se produjo una grave represalia, por que el gobierno de Flores se negó a reintegrar a más de 100 sindicalistas despedidos.

El pasado 29 de abril se realizo la toma, por 24 horas, de la Catedral

El Trabajador centroamericano

No. 41 – Abril / Mayo 2004

El Trabajador Centroamericano es una publicación conjunta del **Partido de los Trabajadores** (PT) de Honduras, **Partido Revolucionario de los Trabajadores** (PRT) de Nicaragua y el **Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos** (PRTC) de Costa Rica.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Director:
Orson Mojica

Diagramación:
Liev U. Romero G.

Colaboraron en este número:
Augusto N. Zeledón S.
Maximiliano Cavalera
Santiago Moloch
Esteban Fernández Q.
Carlos Amaya Fúnez
Roberto Herrera
Simón Torrez
Erick Padilla
Emilio Young

Aquí nos encuentra:

El Trabajador Centroamericano
WEB: http://www.geocities.com/pt_hon

CITO:
WEB:
http://www.geocities.com/obreros.geo/ind_cito.htm
E-mail: obreros@geocities.com

Panorama Internacional:
WEB:
http://www.geocities.com/blocap/ind_pi.htm

Honduras:
E-mail: Pt_Hon@yahoo.com
Correo: Apartado 6015. Tegucigalpa, D.C.

Costa Rica:
E-mail: alerta_roja@hotmail.com
Telefonos: 811-0866, 844-5112

Nicaragua:
E-mail: Prt_Nic@yahoo.com
Correo: Apartado SV-68. Managua Telf. 2488214
Ciudad Jardín, Librería San Jerónimo 50 vrs. Al Oeste.

metropolitana de San Salvador, apoyada por una manifestación de los trabajadores del Instituto de Seguridad Social Salvadoreño (ISSS), reclamando una vez más el reintegro de sus dirigentes despedidos y para que no se privaticen los servicios de salud y seguridad social. La Catedral Metropolitana fue desalojada pacíficamente por gestiones realizadas por el Arzobispo de San Salvador, Monseñor Gregorio Rosa Chávez.

No obstante, la Policía Nacional Civil (PNC) – que por cierto fue organizada con participación de comandantes y combatientes del FMLN después de la firma de los acuerdos de paz en 1992— desató una feroz represión y persecución contra dirigentes sindicales que se solidarizaban con la toma de Catedral, llegando a capturar, entre otros, a Ricardo Monge y Javier Ayala, dirigentes nacionales del Bloque Popular Social y del STISSS, quienes están siendo procesados penalmente por los delitos de "desórdenes públicos, asociación ilícita y resistencia a la autoridad".



Marcha Obrera del 1ro. de Mayo en las calles de San Salvador

La represión contra el movimiento sindical se realiza en los precisos momentos en que el presidente electo, Elías Antonio Saca, esta proponiendo una "concertación" al movimiento obrero y popular salvadoreño. Obviamente, se trata de un "concertación" para lograr el apoyo de las direcciones oportunistas, combinada con represión para los sindicalistas revolucionarios.

Antes de ser capturado, Ricardo Monge había declarado que "*La toma de Catedral se produce para que cese la ola de despidos en el Seguro Social, así como para que el gobierno desista de querer privatizar la salud, la educación y el agua*". Como se puede apreciar, en toda Centroamérica las demandas son las mismas, pero este primero de Mayo marchamos por separado, olvidándonos de los trabajadores que han estado a la vanguardia en la lucha contra las privatizaciones en Centroamérica.

En casi toda el área, con la digna excepción de El Salvador, Costa Rica y Panamá, los servicios médicos han sido privatizados. Por eso, el gobierno de Flores ha desatado una violenta represión contra los miembros del STISSS, en un claro intento por quebrar esa firme decisión de lucha.

El Fiscal General, Dr. Belisario Artiga, acusó al sindicalista Ricardo Monge y a los otros detenidos de ser los "autores intelectuales" de la toma de la catedral y de la batalla campal contra la PNC. Por su parte, el director general de la PNC, Ricardo Meneses, ha amenazado con mayor represión a los sindicatos, argumentando que no van a permitir "acciones terroristas".

Existe actualmente una iniciativa de Ley que va a ser discutida en la Asamblea Legislativa de El Salvador, que pretende reformar el Código Penal con el objetivo de castigar duramente las acciones de autodefensa en las marchas obreras, supuestamente en la lucha contra el "terrorismo". En pocas palabras, quien ose defenderse de los garrotazos de la PNC, será encarcelado acusado de realizar "acciones terroristas".

Se requiere una lucha conjunta de los trabajadores centroamericanos para lograr la libertad de Ricardo Monge, Javier Ayala y demás sindicalistas detenidos injustamente. Llamamos a las centrales obreras, partidos de izquierda y organizaciones del movimiento popular del área centroamericana, a desarrollar una activa de campaña de solidaridad por la libertad inmediata de los sindicalistas detenidos en El Salvador.

Debe llamarnos la atención las supuestas medidas "antiterroristas" que se están aplicando en toda Centroamérica, ya que pretenden ahogar la protesta obrera y popular. Luchando por la libertad inmediata de los sindicalistas detenidos, también estamos luchando por defender las libertades obreras y democráticas de cada uno de nuestros países.



N° 41/ Abril - Mayo 2004

Otro año que pasa...

1RO DE MAYO: SIN LUZ AL FINAL DEL TÚNEL

Por Liev U. Romero G.

Luego de la derrota revolucionaria, el movimiento obrero fue desarticulado con las privatizaciones y cierre de las fabricas. El Sandinismo en los siguientes años, se encargo de darle la estocada final a las organizaciones obreras negociando las luchas básicas de los trabajadores por cuotas de poder.

Los últimos 14 años, el movimiento obrero nacional se ha mantenido en un túnel, al final del cual aun no se observa luz. Esto se debe a varios factores, y sobre todo a un vacío de verdaderas organizaciones gremiales con tradición obrerista.

Desempleo, la otra cara de la moneda.
Nicaragua, posee un desempleo superior al 70%. Por tanto el sector obrero, no solo es minoría, sino que frágil en su organización y luchas. Es obvio, pues los trabajadores han sido sangrados por el Estado y la Empresa privada, y aún asi, el obrero no lucha, los trabajadores prefieren mantener sus salarios de miseria, que compartir las penurias del otro 70% . Es una clase obrera débil y sometida, un sometimiento fruto de años de miseria y el robo gradual de los logros de los 80´s.

La derrota de la Revolución; una derrota a la clase obrera.
La derrota de la revolución, fue la que termino por destruir a la clase trabajadora. Objetivamente, porque la maquinaria productiva estatal (mayor capital humano contratado) fue desarticulada con el plan de privatización y cierre de empresas. Y Subjetivamente, pues, luego de la experiencia dolorosa de miseria y guerra de los 80´s, la gente, aun tiene resquemores acerca de las luchas de reivindicación. El trabajo sindical, es tildado de "sandinista" y por tanto dañino.

Clase Obrera Politizada, diezmada y dividida!!
La derrota de los 90, implico una politización acelerada de lo poco que quedo de las estructuras sindicales. El FSLN copo todos los espacios de las viejas estructuras de los 80´s, no para reivindicar las luchas gremiales, sino para negociarlas con los gobiernos de turno. Eso provocó que las luchas se desmovilizaran y la clase fuera derrotada desde adentro. Esto produjo la desmoralización del sindicalismo. Al mismo tiempo el sector oficialista del gobierno, y las mismas burguesías, en reacción a las estructuras sandinista, promovieron los sindicatos "blancos" o pro-empleador; una buena táctica, pues muchos trabajadores no querían saber nada de sandinismo. Esta politización, hoy sigue siendo un cáncer, no permite realizar luchas de reivindicación, no permite articular políticas y lograr concesiones. En cada empresa u organismo estatal, hay por lo menos 2 sindicatos, incluso 4 ó 5. En el sector educación, hay mas de 10 sindicatos a nivel nacional... es alarmantes, se ven las fisuras políticas que debilitan las luchas de la Clase. Esta división ha sido dañina, el gobierno la utiliza (la división) para desmovilizar luchas, negocia con una parte de los sindicatos, lo que le permite garantizar que no habrá huelga nacional; y el sandinismo, ocupa su fracción para desestabilizar y forzar negociación con el gobierno, para conseguir o mantener cuotas de poder, luego las luchas son desmontadas y el trabajador dejado por fuera.

1ro de Mayo: Un día festivo mas.
Las centrales partidistas, la CPT (Congreso Permanente de los trabajadores) pro liberal, la FNT (Frente Nacional de Trabajadores) pro sandinistas; así como el propio gobierno convocaron a concentraciones, que se destacaron por ser poco concurridas, no mas de 400 personas por cada una. Destacando que la del Gobierno, se caracterizó porque los asistentes eran trabajadores estatales, que eran supervisados por sus jefes. Los lideres, hablaron de los problemas del país, de los trabajadores, dando sus respectivos argumentos; pero nunca se propuso soluciones a los problemas esenciales: la politización de la clase, la división, y la burocratización partidaria de los sindicatos y centrales, que en ultima instancia son los elementos que sangran las luchas.

Las Tareas que Nadie Dijo
Debemos de luchar internamente, para deponer intereses politiqueros y unificar las luchas de los distintos gremios y sectores. Hay que denunciar y repudiar a los dirigentes oportunistas de los sindicatos, dirigentes que obedecen a los caudillos del FSLN y PLC. Que los sindicatos tengan politica haica los sectores desprotegidos. En Nicaragua, la maquila tiene mas de 40,000 trabajadores, y ningún sindicato clasista. Propiciemos que los hermanos de la maquila se sindicalicen. La lucha del Salario mínimo es crucial. El gobierno solo pretende dar migajas a los obreros. No aceptemos el aumento del 3%. Que se garantice al obrero un salario digno. Que el salario se aumente conforme al deslizamiento y la inflación. Exijamos al Gobierno la descongelación de los salarios.

UNEN debe llamar a una movilización nacional.

QUE EL GOBIERNO CUMPLA CON LA SENTENCIA A FAVOR DEL 6%!!

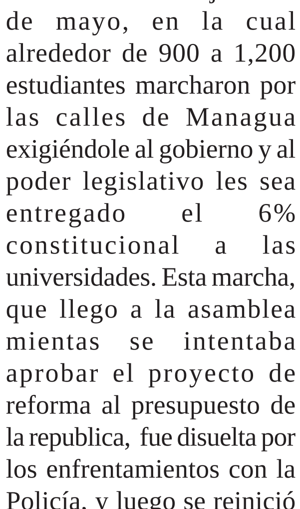
Por Maximiliano Cavalera.

Al concluir el año pasado, la distribución de los fondos asignados a la educación superior por medio del 6% quedo en negociaciones dudosas entre gobierno y del CNU. Como siempre, el gobierno no cumple con los acuerdos. Debido a esta razón, nuevamente se presenta el problema del presupuesto y su distribución en las universidades, negando el acceso a la educación superior a los jóvenes de escasos recursos.

El año pasado, las autoridades del CNU y UNEN confiaron y negociaron el 6% universitario con el gobierno. Estas negociaciones estuvieron fuera del control y conocimiento de los estudiantes, provocando que las direcciones de UNEN y el CNU ordenaran desmovilizar las luchas, justo cuando estas comenzaban a tomar fuerza, lo que quedo demostrado con la incorporación de la inmensa mayoría del estudiantado en la gran marcha nacional a la Asamblea Nacional.

Como ya es costumbre, el gobierno desconoció la asignación propuesta por el CNU y solamente entregó 721 millones de córdobas, aprobados por el poder legislativo sin mayor obstáculo (220 millones menos que lo propuesto por el CNU). UNEN llamó a la movilización cuando la ley del presupuesto habia sido aprobado, solo moviliza a los estudiantes cuando tiene la soga atada al cuello, y lo que es mas grave aun, dejó que los estudiantes se retiraran al descanso de fin de año sin siquiera hacer un llamado a mantenerse preparados para la lucha.

A inicios de este año, debido a la reducción de fondos del 6%, el CNU se dio a la tarea de reajustar los gastos para adaptarse al nuevo presupuesto. Estos ajustes planeaban asumir el déficit a través del cobro de algunos servicios tales como el uso de laboratorios, aumento del 25% en el monto de la matricula, y la reducción de alrededor de un 20% de las becas en las universidades. En el caso de las becas se planteaba que la reducción sería grande, y que habría dos criterios para su asignación, falta de recursos del estudiante y rendimiento académico. Resulto algo común que en las universidades, cuando los estudiantes que llegaban a pedir su beca asignada, se les informaba que ya no tenían derecho a ésta debido al recorte del presupuesto.




***Telemaco Talavera**. Presidente del CNU*

Sentencia de la Corte Suprema.

El CNU y UNEN optaron por no movilizar a los estudiantes y profesores, sino que interpusieron un recurso por inconstitucionalidad ante la Corte Suprema, debido a que la ley del presupuesto burlaba el 6% como norma constitucional.

El lunes 26 de abril la Corte Suprema de Justicia falló a favor del recurso por inconstitucionalidad interpuesto por el CNU y UNEN. Esta sentencia significó un triunfo parcial del estudiantado nicaragüense, debido a que la sentencia mandó asignar el 6% de acuerdo a los ingresos ordinarios y extraordinarios del Estado, lo que equivale a 940 millones de córdobas, 220 millones mas que los aprobados por el legislativo el año pasado.

Este fallo judicial, si bien es cierto es un triunfo para la lucha por el 6%, es evidente que es un triunfo parcial, por que todavía esta por verse si el gobierno va a cumplir lo ordenado por la Corte Suprema. La única forma en que podremos lograr que el gobierno cumpla con entregar el 6% del presupuesto es movilizando a los trabajadores y estudiantes universitarios, en conjunto con otros sectores oprimidos.

Yasser Martínez ha declarado que el año lectivo esta en peligro por la falta de presupuesto. Dadas las circunstancias y los vaivenes políticos del país, es un suicidio limitarse a solo emplear un método de lucha legalista para conseguir la totalidad del 6%.

¿Por que UNEN no llaman a la movilización?

La única movilización mas o menos seria impulsada por UNEN se realizo el jueves 6 de mayo, en la cual alrededor de 900 a 1,200 estudiantes marcharon por las calles de Managua exigiéndole al gobierno y al poder legislativo les sea entregado el 6% constitucional a las universidades. Esta marcha, que llego a la asamblea mientas se intentaba aprobar el proyecto de reforma al presupuesto de la republica, fue disuelta por los enfrentamientos con la Policía, y luego se reinició en la avenida universitaria, donde los dirigentes de UNEN optaron por desmontar las protestas y mandar a los estudiantes a sus respectivas casas, aduciendo que tenían el apoyo de los diputados del FSLN. Esta evidente actitud desmovilizadora de UNEN siembra confianza política en los corruptos poderes del Estado, y sobre todo en la bancada sandinista, que esta mas interesada en salvar y negociar sus cuotas de poder que luchar por la causa de los estudiantes pobres.

No solo debemos luchar por que se entrego complemente el 6%, sino también que los rectores rindan cuentas a la comunidad universitaria. Esto es extensivo a la dirigencia burocrática de UNEN, ya que ha habido denuncias, todavía no confirmadas, como es el caso de la UNAN-Managua, en donde a los estudiantes se les quita una parte de la beca, supuestamente para fortalecer las finanzas de la organización.

Se requiere recuperar los espacios democráticos, como las asambleas estudiantiles, donde el criterio de la mayoría se imponga sobre la minoría, donde podamos convocar a una movilización nacional en defensa de la sentencia de la CSJ que manda al gobierno a pagar íntegramente el 6%.

N° 41/ Abril - Mayo 2004

BALANCES Y PERSPECTIVAS DEL PRIMERO DE MAYO

Por Santiago Moloch

Breve balance del desfile

La pasada celebración del primero de mayo en Costa Rica, a pesar de no verse gran movimiento previo al mismo y de caer un día sábado, contó con una numerosa participación de entre 4.000 a 5.000 personas, convirtiéndose en uno de los más concurridos en los últimos años, tan solo superado por el del año 2.000 dentro de la coyuntura de lucha contra la privatización del ICE.

Para esta ocasión la consigna central del desfile fue el rechazo del TLC, aunque claro está, cada organización tuvo su política específica al respecto. Así, mientras unas organizaciones planteaban una lucha a fondo contra el TLC, otras proponían una "renegociación" o mayor "discusión" de las mismas.

Junto con esto, las distintas burocracias sindicales mantuvieron una política separatista entre sí, la cual estuvo muy signada por la lucha entre los aparatos. De esta forma, muchas de las grandes agrupaciones sindicales competían por estar más adelante la una de la otra, por llevar el mejor sonido y cosa curiosa, para esta ocasión las burocracias lucieron sus "mejores galas" y pulularon las camisetas distintivas de cada organización, las cuales fueron regaladas por cientos a sus afiliados, con lo que se buscaba sentar presencia y figurar en los diferentes medios de comunicación, o sea, cada burocracia pretendía cotizarse políticamente. Lo anterior muy seguramente se debe a que ante una posible lucha contra el TLC cuando éste se encuentre en discusión en la Asamblea Legislativa, las diferentes burocracias sindicales pretenden convertirse en el referente de lucha y tener una posición de fuerza en posibles negociaciones.



Marcha del 1 de Mayo, en San José

Otro aspecto llamativo de este primero de mayo, fue la escasa columna que movilizó la burocracia sindical del FIT-ICE, la cual desde la lucha contra el COMBO ICE usualmente desplegaba un gran contingente de trabajadores (el mayoritario en el desfile), pero en esta ocasión, dicha columna no alcanzó ni los 100 trabajadores. Lo anterior demuestra que este frente burocrático de los diversos sindicatos del ICE no tiene una política de lucha consecuente contra el TLC, y así como durante las rondas de negociaciones abogaban por un "plebiscito nacional", actualmente cuando ya las condiciones y claros perjuicios que dicho tratado traerá para los trabajadores y campesinos centroamericanos, el FIT no tiene la más mínima intención de convertirse en la dirección de un comité de huelga contra dicho tratado.

Algunas conclusiones

El balance general que se puede extraer de este primero de mayo, es que las diferentes burocracias sindicales no tienen como orientación principal la lucha a muerte contra el TLC, y antes que levantar la política de una HUELGA GENERAL contra el tratado comercial, más bien abogan por el "diálogo" con la mal llamada "clase política" (léase políticos burgueses), en pro de lograr un "consenso nacional" y buscar el "bien común" para todos.

Prueba de ello es que ni siquiera existe unidad entre las diferentes burocracias sindicales, las cuales se han limitado a luchar por sus intereses gremiales antes que visualizar la lucha contra el TLC como un problema que de forma directa o indirecta, tarde o temprano, terminará afectando las conquistas de los trabajadores, además de la estabilidad de los pequeños campesinos y las condiciones de vida de los sectores populares. Aunado a esto, debemos señalar que ninguna de las grandes agrupaciones sindicales se ha planteado la lucha como un proyecto regional, es decir, centroamericano, donde trabajadores, estudiantes y demás sectores populares, luchen de manera conjunta contra la puesta en práctica del TLC, sino que sus discursos se han limitado a realizar un llamamiento en pro de la defensa de la "excepcionalidad" tica.

Junto con esto, fue llamativo el hecho de que este mismo día se produjera la fundación de un nuevo grupo reformista, salido del llamado Foro de Acción Política (FAP) y liderado por Favio Chávez, dirigente del FIT-ICE, y José Merino, ex militante comunista y ex diputado del también reformista Fuerza Democrática (partido que codirigió y frenó la lucha del COMBO ICE), el cual desde ya se perfila como un proyecto electoral con tintes de izquierda "rosa",

PASA A LA PAG 13

Ante la negociación del FEES, debemos luchar:

POR UN PRESUPUESTO DEL 8% DEL PIB

Por Esteban Fernández Quiroz

De acuerdo a la Constitución Política de la República de Costa Rica, el Estado debe garantizar a la educación pública un presupuesto anual del 6% del Producto Interno Bruto (PIB). Este dinero se entrega de distintas formas dependiendo del sector al que se le entregue, de tal forma que la Educación Superior, o sea las universidades estatales, se le entrega a través de la Comisión Nacional de Rectores (CONARE), integrada, como su nombre lo indica, por los rectores de las cuatro universidades públicas.

Esta Comisión no negocia el presupuesto, negocia los mecanismos mediante el cual será entregado y distribuido ese presupuesto dentro de las universidades públicas. Esta negociación debió ser el año anterior (2003), sin embargo CONARE convino con el Gobierno en aplazarla hasta que el Plan Fiscal fuera aprobado en la Asamblea Legislativa, recordemos que el Plan Fiscal es una reforma tributaria brutal que busca sanear las finanzas del Estado a partir del empobrecimiento de los sectores populares, a través de impuestos indirectos.

El gobierno tuvo esta estrategia, porque cualquier negociación con las universidades puede "disparar" el gasto público (¡Como si la educación fuera un gasto!). Por esta razón el presupuesto para el 2004 se otorgó de la misma forma que los últimos cuatro años. Sin embargo ya existe un acuerdo entre CONARE y el Gobierno para la próxima negociación del Fondo Especial para la Educación Superior (FEES).

A las cuatro universidades públicas, les corresponde el 0,89% del PIB, del cual la Universidad de Costa Rica recibe aproximadamente 58%, es decir alrededor de 0,5% del PIB, esto porque la UCR es la casa de enseñaza superior de mayor tamaño en Costa Rica y entonces cuando vienen las negociaciones impone este criterio para recibir más dinero. Esto fue claro en la negociación de 1998, en la que evidentemente la Universidad Nacional, el Instituto Tecnológico y la Universidad Nacional Estatal a Distancia salen perdiendo, pues disponen de menos recursos en vista de que son de menor tamaño.

En medio de la pasada campaña electoral para la Rectoría de la UCR, los cuatro candidatos aseguraron que existe una "negociación tacita" entre CONARE y el gobierno y que esta representaría un aumento considerable del FEES, que pasará de 0,89% del PIB a 1,2% del PIB, o sea hay un incremento de prácticamente 50% con respecto a la última negociación.



***Yamileth Gonzalez**, rectora electa de la UCR, con **Olimpia López**, durante la contienda por la Rectoría.*

¿A qué se debe este considerable aumento en el FEES? Definitivamente este aumento no tiene que ver con la caridad del gobierno, ni con que la economía de Costa Rica esté creciendo tanto que se le pueda entregar el 8% del PIB a la educación, como supondría un aumento análogo de presupuesto para educación pública de acuerdo a la negociación del FEES. Este política se debe a que el gobierno quiere evitar cualquier enfrentamiento con las universidades en el marco de las negociaciones del TLC y de la aprobación del Plan Fiscal: el Gobierno quiere chantajear al movimiento estudiantil con dinero para evitar que éste salga a defender los derechos de los sectores populares que se ven mancillados por los acuerdos pro-empresariales mencionados arriba.

Por supuesto que el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos está de acuerdo con que es necesario incrementar el dinero para la educación, pero denunciamos los intereses mezquinos del gobierno de Pacheco que se aprovecha de una reivindicación justa (como lo es el presupuesto) para chantajear al movimiento estudiantil.

El movimiento estudiantil no puede dejarse extorsionar y debemos entender que la lucha por el presupuesto está íntimamente ligada a la lucha contra el TLC y el Plan Fiscal, porque si estos proyectos son aceptadas en la Asamblea Legislativa, después de los próximos cuatro años las condiciones en las que las universidades públicas se presentaran a la negociación serán más precarias y la privatización a su interior habrá avanzado aún más.

PASA A LA PAG 13

Después del Día Internacional de los Trabajadores

¡¡PREPARAR EL PARO CÍVICO NACIONAL!!

Por Carlos Amaya Fúnez

Porque nos empeñamos en aislar nuestras luchas, Las luchas que nos deben llevar a la victoria final **Los Guaraguao**

Marchas unitarias y combativas

El Día Internacional de los Trabajadores en Honduras mostró un movimiento obrero y popular beligerante y con disposición de lucha. Miles de manifestantes recorrieron las calles de Tegucigalpa, San Pedro Sula, El Progreso, Choluteca y La Ceiba, respondiendo al llamado de la centrales obreras: CTH, CGT y CUTH, y de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular.

Bajo un espíritu unitario las consignas cuestionaron al gobierno de Maduro por su política económica, la entrega de los recursos naturales y el servilismo en materia de política exterior y subordinación militar al gobierno de Estados Unidos.

Fue en El Progreso donde la protesta alcanzó su punto más alto con la toma por espacio de cuatro horas de los puentes que comunican la ciudad con San Pedro Sula y Santa Rita, realizada por la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular con manifestantes provenientes de los departamentos de Colón, Atlántida, Yoro, Cortés, Santa Bárbara, Comayagua y Francisco Morazán, de las más diversas organizaciones sindicales, magisteriales, indígenas, campesinas y populares.



Marcha del 1 de Mayo en las calles de Tegucigalpa

Los Guaraguao y los sobrevivientes de la huelga del 54

En El Progreso la toma fue culminación de una jornada iniciada desde el lunes 26 de abril con foros y conferencias sobre la huelga del 54 y sus enseñanzas de cara a la lucha contra el modelo neoliberal; y que el viernes 30 dio un salto con la realización del Festival de Música de Protesta en el cual participaron el grupo venezolano Los Guaraguao autores de "Casas de cartón", y el cantautor hondureño Mario de Mezapa autor de "Todo es de tu patrón", además de numerosos intérpretes nacionales y extranjeros, que resaltaron el espíritu de lucha de los pueblos latinoamericanos en el Día Internacional de los Trabajadores y que sirvió de homenaje a los dirigentes sobrevivientes de la Huelga de 1954, presentes en el Festival y en la propia marcha.

Miles de obreros, campesinos y pueblo pobre pudieron ver y escuchar las palabras de Juan Blas Cardona, Juan Canales, Francisco Ríos, Rafael Alberty, Agapito Robleda y el profesor Julio Rivera, llegado desde Costa Rica, quienes fortalecidos con los acordes de La Internacional, himno de la clase obrera mundial, dieron muestras de una conciencia de clase digna de imitar.

La alegría y el sacrificio mostrado por los manifestantes en esta jornada histórica de El Progreso fue el telón de fondo del claro emplazamiento dado a conocer al gobierno de Ricardo Maduro para que de respuesta a los reclamos populares (ver recuadro).

Crece la movilización

La movilización multitudinaria y combativa del Día Internacional de los Trabajadores fue un reflejo del profundo descontento que existe en la sociedad con el gobierno de Ricardo Maduro. Un descontento que tiene sus raíces en un gobierno que ha perdido legitimidad debido a su total y absoluta entrega a los intereses extranjeros expresado en la firma de la Carta de Intensiones y en la subordinación política y militar al imperialismo norteamericano con la resolución contra Cuba presentada en la ONU y el envío de tropas hondureñas a Irak.

El descontento popular continuó después del Primero de Mayo a lo largo y ancho del país abarcando los más diversos sectores.

Entre otros podemos mencionar las organizaciones magisteriales, las enfermeras profesionales, los empleados judiciales, los trabajadores del Instituto Hondureño de la Familia, IHNFA, los trabajadores de la transnacional italiana, Aguas de San Pedro; en todos los casos se exige se cumplan compromisos adquiridos, mejoras en las condiciones laborales o aumentos de salarios. Los estudiantes y los padres de familia se movilizan por

las condiciones del Trabajo Educativo Social, por la falta de infraestructura y de maestros. También se movilizaron grupos indígenas y campesinos por un conjunto de reivindicaciones y demandas desde la protección de los bosques hasta la lucha contra los transgénicos.

Se profundiza la entrega y la miseria

Todas estas luchas tienen el común denominador que atacan la política económica–social del gobierno que es consecuencia de la aplicación de los planes de ajuste del FMI y sus famosas Cartas de Intensiones.

No se trata de políticas aisladas sino un claro plan que responde a la necesidad del imperialismo norteamericano de saquear los recursos naturales, controlar los servicios públicos y superexplotar a los trabajadores hondureños de la misma forma que lo hace con todos los países del continente.

Por esta razón, se avecinan más golpes como el anunciado aumento a los combustibles con su secuela de incremento generalizado de precios, y que pondrá en evidencia el congelamiento salarial decretado en la Carta de Intensiones.

Al mismo tiempo crece la descomposición social y el incremento de la delincuencia de todo tipo sin que la tan defendida y represiva “ley antimaras” haya servido para controlar el crimen. Las masacres continúan en Honduras limitándose las autoridades a dar el pésame y regalar ataúdes como denunció el Comisionado de los Derechos Humano, Ramón Custodio, mientras el Ministro de Seguridad continúa con sus shows televisivos encarcelando a cuanto joven con tatuajes encuentra en los operativos que realiza.

El gobierno busca dividir

Ante el aumento de las luchas, el gobierno busca evitar la confluencia de las mismas y sobre todo que esta confluencia venga a fortalecer el planteamiento unitario de la Coordinadora de Resistencia Popular que a diferencia de las Centrales Obreras está convocando a continuar la movilización y lucha después del primero de mayo. El llamado hecho al magisterio por el gobierno tiene ese sentido, maniatar al gremio más combativo de los últimos años con la promesa de estudiar las peticiones magisteriales sin ningún compromiso de parte del gobierno.

Al mismo tiempo, el gobierno busca fragmentar las luchas evitando la formación de un gran frente único contra su política, estableciendo diferencias entre lo que Maduro llama “dirigencias legítimas” y el resto del movimiento popular.

Frente a estas maniobras divisionistas la Coordinadora debe fortalecer su política unitaria sin caer en el sectarismo que algunos sectores desesperados buscan imponer, pero al mismo tiempo, sin caer en el oportunismo que diluya el perfil y la política que la Coordinadora ha venido impulsando. La realidad impone la necesidad de una política que centralice el descontento popular abriendo una perspectiva de lucha nacional unitaria que derrote a Maduro y su plan.

Las propuestas del PT

Preparar el PARO CIVICO NACIONAL es la consigna del momento. Las luchas que libra cada sector deben irse enmarcando en la gran jornada de protesta contra el gobierno por los 12 puntos del emplazamiento.

El PARO debe dar inicio a un conjunto de acciones de resistencia nacional que vayan profundizándose si el gobierno no da muestras de buscar soluciones. Para que este primer PARO sea exitoso se deben impulsar las siguientes medidas:

1. Impulsar una amplia campaña de propaganda dando a conocer los 12 puntos del emplazamiento.
2. Realizar asambleas de base de las organizaciones y regionales para dar a conocer el emplazamiento, y discutir las mejores acciones a implementar, desde paralización de labores, asambleas informativas, marchas, plantones, etc.; involucrando a los sindicatos, colegios magisteriales, coordinadoras gremiales y regionales, etc.
3. Organizar Comités de Huelga encargados de preparar, de acuerdo a la modalidad de lucha de cada organización y región, las condiciones materiales, logísticas y de transporte necesarias para garantizar la efectividad de la movilización nacional.
4. Crear fondos de huelga para el financiamiento de la lucha.
5. Impulsar organismos de coordinación local entre las diferentes organizaciones allí donde todavía no existan, y realizar una gran Asamblea General de la CNRP Junio para ratificar el PARO CIVICO NACIONAL.

Notas para un balance de las elecciones

Por Roberto Herrera

El pasado domingo 21 de marzo, se realizaron las elecciones en La Republica de El Salvador, las cuales otorgaron una contundente triunfo a Antonio Elías Saca, del partido Alianza Republicana Nacionalista. Este artículo pretende esbozar cuales son las perspectivas políticas dentro de El Salvador ante al cuarto gobierno consecutivo del derechista ARENA

Un triunfo electoral contundente.
Previó al proceso electoral salvadoreño existía incertidumbre sobre si era posible que el FMLN ganará las elecciones, reforzando de esta forma la tendencia al ascenso electoral de partidos de centro izquierda al gobierno, como Lula y Kirchner en Brasil y Argentina, respectivamente.

No obstante los resultados electorales demostraron absolutamente equivocado este pronóstico. ARENA y los medios de comunicación vinculados a este partido explotaron de manera efectiva, el miedo que la gente sentía, que la toma del poder por el FMLN significara o bien el regreso a los tiempos de guerra o bien a las posibles sanciones económicas que los Estados Unidos tomarían ante un posible gobierno del FMLN.



Shsfik Handal
lider de la linea ortodoxa del FMLN

Este sentimiento real de la gente, fue hábilmente explotado por Tony Saca, logrando lo que ninguno de sus predecesores había logrado, ser el presidente con más apoyo popular de la historia de El Salvador.

ARENA logró más del 57% del electorado, lo que representan poco más de un millón trescientos mil votantes. Este vuelco masivo de la población a apoyar a ARENA se vio además representado en el aumento de la participación electoral, que superó el 63% del padrón electoral, un aumento muy significativo en la confianza de las masas salvadoreñas en el régimen democrático burgués, si se toma en cuenta que en las elecciones de 1999, solo votó el 41% del padrón electoral y el 43% en los comicios de 1994.

A más de 380 000 votos de distancia de ARENA, quedó el FMLN, que solo logró el 36% del electorado, lo suficiente para lograr 31 escaños parlamentarios.

Pero quienes más daño sufrieron fueron los tres partidos de "centro" el PCN, PDC y CDU, el primero solo logró el 2,5% de los sufragios y la coalición electoral PDC-CDU (que llevaban como candidato a la presidencia al ex alcalde del FMLN en San Salvador Héctor Silva) solo lograron el 4,06% del electorado.

El triunfo contundente del ARENA, liquidó a los partidos de "centro" y transformó a El Salvador, en un país netamente bipartidista (aunque esta tendencia a la formación de dos "paralelas" era ya marcado desde hace tiempo atrás).

La crisis del FMLN
Aunque el triunfo de Tony Saca, deja al FMLN, en los hechos como el único partido de oposición, la derrota electoral, puso a este partido en una aguda crisis, y es que no podía ser de otra forma, la derrota fue tan contundente que ARENA, inclusive ganó bastiones efemelenistas, e inclusive ciudades gobernadas por el FMLN, como San Salvador, donde los areneros obtuvieron el 53,17% de los votos sufragados en esta ciudad.

El cisma no se hizo esperar a lo interno del aparato del FMLN, los "renovadores" es decir el ala más moderada y que quiere convertir en el FMLN, en una partido burgués absolutamente respetable inculpó a Shafik Handal, el líder del partido y de la corriente ortodoxa vinculada históricamente con el estalinismo y el castrismo, de los malos resultados electorales.

Los "renovadores" son liderados por el Alcalde de Santa Tecla, Oscar Ortiz, el cual fue derrotado en las internas

del FMLN por Handal, a partir de una escaso margen de diferencia, este sector del FMLN exigía la renuncia de la actual directiva central y el llamado a comicios interno para septiembre y no para noviembre como estaba planeado.



Oscar Ortiz
Critico a la dirigencia "ortodoxa" del FMLN.

Este tendencia, minoritaria, fue finalmente derrotada en el Consejo Nacional del FMLN, el cual es controlado por los "ortodoxos". Pero este es solo un primer episodio en las crisis que irremediablemente sufrirá el FMLN.

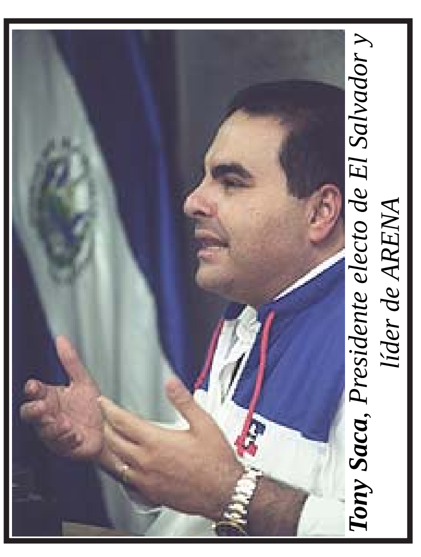
En la medida que el FMLN, esta íntimamente vinculado con la institucionalidad democrático burguesa, tenga diputaciones y alcaldías, es decir administre parcelas del estado burgués, los "renovadores" tendrán una firme base social para aumentar su base social. En última instancia, si el FMLN, se ha vuelto un partido burgués responsable, ¿Por qué no liquidar de una vez por todas, los discursos "radicales" y simpatías hacia Cuba, que los ortodoxos mantienen?

¿Cuales son las perspectivas?

En El Salvador se confirma la tendencia, pero de manera reforzada, que en el resto de países de Centroamérica: la burguesía retoma de manera directa el control de los gobiernos, evitando "administradores" que distorsionen la relación entre el estado y los negocios empresariales.

El triunfo electoral de ARENA, señala un giro a la derecha de la "opinión" de las masas salvadoreñas, que fueron a votar masivamente para que el FMLN, no llegará al poder. Lo que le da una mayor legitimidad al gobierno de Saca, para llevar adelante su plan de gobierno, que básicamente consta de dos pilares un programa de lucha contra las "maras" muy similar al que implementó Maduro en Honduras y profundizar la relación semi colonial de la economía salvadoreña con la estadounidense, vía la aprobación del Tratado de Libre Comercio.

Para el FMLN, como único partido de oposición, se verá entre dos tendencias: la "renovadora" que en caso de no lograr su objetivo de transformar al FMLN, de una vez por todas en una partido suficientemente confiable para la gran burguesía salvadoreña (ya lo es para los pequeños y medianos empresarios, que son importante base social del FMLN) tenderá a coincidir con los esfuerzos de sectores de los resquebrajados PCN-PDC, de reconstruirse, como lo ha anunciado Héctor Silva, quien ha planteado su estrategia de crear una "izquierda democrática" es decir otro partido burgués de oposición distinto al FMLN, que logre conseguir la buena vista de la burguesía salvadoreña.



***Tony Saca**, Presidente electo de El Salvador y líder de ARENA*

Pero producto de su fracaso electoral el FMLN se verá presionado, a recuperar el espacio perdido, es decir de utilizar su influencia dentro del movimiento de masas salvadoreño y provocar movilizaciones en contra del gobierno de Saca, como mecanismo para lograr recuperar las cuotas de poder perdido, esto quedó claro pues inmediatamente después de la derrota electoral, la dirección del FMLN, anuncio su oposición a la aprobación al TLC, para la cual se necesita la colaboración de su bancada parlamentaria.

La tarea de los revolucionarios, salvadoreños y centroamericanos, es explicar a los activistas sindicales, estudiantiles y populares, como la derrota electoral del FMLN, no solo es producto del "sentimiento derechista" de las masas, que fueron a votar contra el FMLN, sino que también el mismo frente al ser un coadministrador del estado burgués, ha provocado este sentimiento de las masas, que no han visto mejorías en su nivel de vida en las alcaldías que controla el FMLN como San Salvador y Santa Tecla, pero si veían clara la posibilidad de que sus condiciones se vieran afectadas por el triunfo del FMLN, es decir para las masas, no valía la pena correr el riesgo de sacrificios, por un partido que no había mostrado ninguna diferencia significativa en su gobierno.

Pero todas estas crisis a lo interno del aparato del FMLN, entre los abiertamente reformistas y los reformistas "ortodoxos" que controlan el aparato del partido, permitirá a lo interno de las organizaciones sindicales, estudiantiles y populares, plantearle a los activistas que estén asqueados de esta realidad, la necesidad de la construcción de un partido diferente, un Partido Socialista de los Trabajadores Centroamericanos.

Universidad Nacional Autónoma de Honduras:

¡Paremos la Privatización!

Por Simón Torres y Erick Padilla

El caso de Medicina

La embestida privatizadora de las "autoridades universitarias" ha quedado una vez más en evidencia, al autorizar la apertura de la carrera de Medicina en el Centro Universitario Regional del Norte (CURN), en la ciudad de San Pedro Sula, como una extensión de la facultad de Ciencias Médicas de Tegucigalpa. Esta acción constituye la punta de lanza de las políticas neoliberales impuestas desde el exterior e implementadas sumisamente por el gobierno del Lic. Ricardo Maduro, en materia de Educación Superior.

La carrera de Medicina ha sido abierta bajo la modalidad "auto financiable", situación que ha permitido un hecho sin precedentes en la historia de la UNAH, que es, el pago de una mensualidad de Lps. 1,000 por alumno. El CURN, además de no contar con los recursos físicos (aulas y laboratorios) y el recurso humano idóneo para formar profesionales de la medicina, ha violentado la Ley Orgánica y el Estatuto del Docente Universitario, seleccionando de manera arbitraria el personal docente y administrativo de la carrera.

La premura con la cual se realizó la apertura de la carrera, permite que esta no goce de autonomía, ni en lo administrativo, ni en lo académico, ya que el Consejo Universitario, tomando en cuenta la opinión de una comisión *ad hoc* integrada entre otros por el actual decano de la facultad de medicina Dr. *Nelson Montes Rosales*, determinó el 18 de diciembre del 2003 "Que académicamente la carrera de Medicina en San Pedro Sula dependa de la facultad de Ciencias Médicas en Tegucigalpa"

La carrera de Medicina es una necesidad. Un gran porcentaje de los alumnos que se encuentran cursando la misma en Tegucigalpa, son de la Región Nor-occidental del país, pero la metodología que se implementó para su creación permite que la Asociación de Padres de Familia, por el hecho de pagar una mensualidad, se inmiscuya en funciones administrativas que competen únicamente a la UNAH como rectora de la educación superior.

La improvisación y el contubernio del Director del CURN Lic. *Carlos Eduardo Gallegos* y el Dr. *José Pastor Lainez*, **Coordinador de la carrera** con otros profesionales del área de la salud, como la Dr. *Luisa Maria Pineda*, catedrática de la carrera de enfermería, permite que esta ejerza una doble función de docente y presidenta de la Sociedad de Padres de Familia de la Carrera, quien, como se colige tomará de ser necesario la actitud del gato, no para enterrar sus desechos orgánicos, si no para tapar la deyecciones oficiales.



Universidad Nacional Autonoma de Honduras

Presupuesto y plan de arbitrio

La privatización de las carreras de la UNAH, no es un evento aislado, forma parte de un proceso sistemático con el cual, de lograrse implementar en su totalidad, abriría el camino para entregar al sector privado el Alma Mater.

Como se menciona en El Trabajador Centroamericano N° 39 acerca de la intervención por parte del Estado en la UNAH, unas de las ventajas de tener al frente de la Alma Mater a un hombre que goza de la entera confianza del Presidente, es que la UNAH recibiría el 6% del Presupuesto Nacional que por Ley le corresponde, pero debido a la crisis Institucional en la que se encuentra la UNAH, desde que la derecha representada por el Frente Unido Universitario Democrático (FUUD) y el partido Nacional tomaran por asalto la UNAH en los años 80, se ve reflejada en: Malversación del presupuesto asignado (82 millones de dólares). Corrupción en todos los niveles en la UNAH. Incumplimiento de los planes de estudio, venta de títulos, y a las exigencias de los Organismos de Crédito Internacionales (OFI) de reducir la inversión pública en la Educación Superior, fueron las razones que "obligaron" al gobierno a "reducir" el Presupuesto Universitario por más de 185 millones de lempiras, por lo que el Claustro Pleno Universitario, como máxima autoridad en la UNAH, ordenó de carácter urgente la revisión del plan de Arbitrios cuyas medidas puntuales son:

Aumento por más del 200% a la matrícula.
Aumento de todos los servicios que la UNAH presta al estudiantado

Historiales académicos
Certificaciones
Constancias
Reposiciones de exámenes, etc.

- Aumento al derecho de Graduación.
- Recortes de presupuesto de todas las unidades académicas, siendo el Centro Universitario Regional del Norte (CURN) uno de los más golpeados con un recorte de más de 17,500,000(millones) de lempiras[1]
- Aplicación de sanciones económicas a los alumnos que reprueban asignaturas, pagando 25 lempiras por unidad valorativa en la primera ocasión que repiten la clase y 50 lempiras en la segunda.
- Aplicación de exámenes de admisión a partir del II Semestre del 2004 con la puesta en marcha de estas medidas las "Autoridades Universitarias" pretenden recaudar 35.65 millones de lempiras[2], y el resto del dinero mediante fondos frescos que la Universidad recibiría en materia de empréstitos, con Organismos Financieros Internacionales.

Si bien lo que ha sido denominado "IV Reforma Universitaria" no ha sido aprobada por el Congreso Nacional como Ley de la Universidad , debido a que al interior de la UNAH y del Congreso existen sectores interesados en imponer criterios particulares a la ley de las "Reformas Universitarias" . Todas las medidas que contiene esta Ley, que laceran los intereses de los estudiantes, puesto que en esencia es el instrumento que permite suprimir una serie de beneficios que gozamos, convertiría a la UNAH en una empresa financieramente rentable, que crearía las condiciones para legalizar lo que dolosamente se ha implementado, como el caso de la carrera de medicina en el CURN en la que se permite la intervención del sector privado en la administración de la misma.

Pintemos la universidad de pueblo

Por lo anterior, el Partido de los Trabajadores hace un llamado a los estudiantes universitarios en general y a los estudiantes de la carrera de Medicina de San Pedro Sula en particular, para que sean ellos quienes reclamen su derecho a intervenir, debatir, proponer y llevar a cabo los cambios necesarios, defendiendo una auténtica Autonomía Universitaria y Paridad Estudiantil. Elegir sus propias autoridades tanto estudiantiles como docentes e impulsar un Congreso Estudiantil, convocado democráticamente y con amplia participación de todos los sectores organizados, para fortalecer acciones de carácter unitario como el Conversatorio Universitario.

Y vincular la problemática de la UNAH con la de los sectores populares en el marco de la **Coordinadora Nacional de Resistencia Popular** (CNRP) y retomar las enseñanzas de la gesta histórica de la Huelga Bananera de mayo de 1954 que este año cumple medio siglo de lucha.

¡Por la apertura de carreras sin costo alguno!
¡Por la defensa de la autonomía!
¡Por la no privatización de la UNAH!
¡Por la abolición de los exámenes de admisión!
¡Por el no aumento de matrícula!

Notas.

1 Plan de Presupuesto Universitario 2004

2 Ídem

VIENE PAG 6

o sea, inflar de ilusiones a los trabajadores y sectores populares, de que mediante un grupo en el parlamento podrán "humanizar" el capitalismo, o en otras palabras, retornar a los "gloriosos" tiempos del estado benefactor.

Visto lo anterior, es necesario que los marxistas revolucionarios luchemos contra cualquier tipo de ilusión reformista y contra las tácticas separatistas y negociadoras de las burocracias sindicales. Es preciso calar en la conciencia de los trabajadores, llevando el mensaje de que sólo mediante una Huelga General será posible luchar efectivamente

VIENE PAG 7

El TLC trasformará a los países de Centroamérica en "repúblicas maquileras", por lo tanto la educación universitaria sufrirá un proceso de tecnificación, dejando de lado las carreras relacionadas a Ciencias Sociales, Letras y Artes e implicando una elitización en la universidad pública, en donde los sectores populares cada vez encontraremos más dificultades para ingresar a los estudios superiores.

Debemos hacer escuchar nuestras voces:

¡Por un presupuesto de 8% del PIB para la educación pública en sus distintas etapas, tanto básica como superior!
¡Por el derecho a la educación y a la cultura para toda la población!
¡Por la derrota del Plan Fiscal y del TLC: que los impuestos sean pagados por los empresarios, con impuestos del 30% sobre sus ganancias y que el Estado garantice la estabilidad económica a los trabajadores y pequeños propietarios.!

Ganó Martín Torrijos, hijo del general Omar Torrijos

¿DE TAL PALO... TAL ASTILLA?

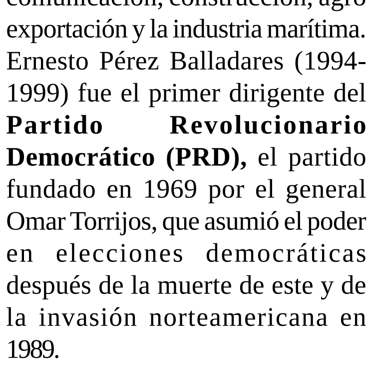
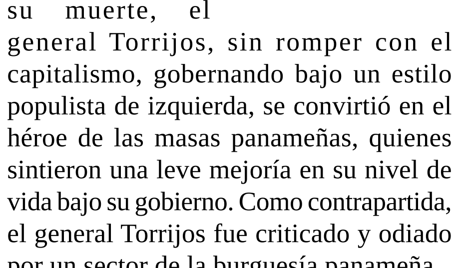
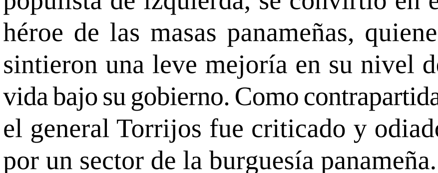
Por Emilio Young.

El pasado 2 de Mayo se celebraron elecciones generales en Panamá, resultando electo como nuevo presidente, Martín Erasto Torrijos Espino, hijo del general Omar Torrijos, candidato de la alianza "Patria Nueva". En Panamá se ha confirmado la tendencia general de América Latina en donde las masas trabajadoras vienen de soportar más de 20 años de ajuste y, ante la falta de una dirección revolucionaria, votan por los partidos de "izquierda" de la burguesía. Lo que viene en Panamá tendrá enormes repercusiones en el resto del área Centroamericana.

Se repetirá la historia?
Carlos Marx, parafraseando a Hegel, solía decir que la historia se repite dos veces: una como comedia y otra como tragedia. El ascenso de Martín Torrijos a la presidencia de Panamá, nos plantea la interrogante de si el hijo del general Omar Torrijos desarrollará el mismo nacionalismo que encabezó su padre.

El general Omar Torrijos fue un militar nacionalista que se rebeló en 1968, encabezando el golpe de estado que derrocó al eterno caudillo y tres veces presidente de Panamá, Arnulfo Arias Madrid. La derrota del imperialismo norteamericano en Vietnam en 1975, creo una situación defensiva para los círculos de poder en Washington. Ante el reclamo de los militares nacionalistas, en 1977 la administración de Jimmy Carter firmó del tratado Carter- Torrijos, que posibilitó la devolución del canal a la nación panameña en el año 1999.

La pelea por recuperar la soberanía sobre la zona del canal, llevo al general Torrijos no solo a movilizar a las masas panameñas contra el imperialismo yanqui, inaugurando un régimen bonapartista sui generis, sino, también a pelearse con su compadre Anastasio Somoza, debido a que Nicaragua, a partir de la derogación del tratado Chamorro-Bryan en 1974, quería negociar la construcción de un canal interoceánico con los Estados Unidos, a través del río San Juan y el Lago Cocibolca. El general Torrijos apoyó decididamente la lucha guerrillera del FSLN contra Somoza, con armas, dinero y combatientes de la brigada Victoriano Lorenzo, dirigida por Hugo Spadafora. El territorio panameño, al igual que Costa Rica, sirvió de base de operaciones de la lucha armada que al final terminó derrocando a la dictadura somocista.

***Omar Torrijos**; Ex- Presidente de Panamá y padre de Martin Torrijos*

El general Torrijos murió en 1982 en circunstancias no muy claras, cuando su helicóptero se estrelló por un supuesto complot de la CIA en el que estaba involucrado su sucesor, el general Manuel Antonio Noriega. Desde 1968 hasta su muerte, el general Torrijos, sin romper con el capitalismo, gobernando bajo un estilo populista de izquierda, se convirtió en el héroe de las masas panameñas, quienes sintieron una leve mejoría en su nivel de vida bajo su gobierno. Como contrapartida, el general Torrijos fue criticado y odiado por un sector de la burguesía panameña.

Renovando al PRD
El ascenso a la presidencia del hijo del general Torrijos se debió en parte a que las masas panameñas han resentido el ajuste neoliberal de los últimos años, y aunque el canal ya se encuentra bajo soberanía panameña, aspiran vivir bajo una situación económica mas holgada como la que vivieron bajo el gobierno del general Omar Torrijos. La ligazón de la figura del padre con la del hijo, es parte de una extraña tradición política centroamericana, donde existen familias burguesas que heredan la tradición y el poder político a sus descendientes.

Pero, quien es Martín Torrijos? Educado en Estados Unidos, se ha destacado como empresario y asesor económico de firmas internacionales en las ramas de comunicación, construcción, agro exportación y la industria marítima. Ernesto Pérez Balladares (1994-1999) fue el primer dirigente del **Partido Revolucionario Democrático (PRD),** el partido fundado en 1969 por el general Omar Torrijos, que asumió el poder en elecciones democráticas después de la muerte de este y de la invasión norteamericana en 1989.

Martín Torrijos fue durante cuatro años el viceministro de Gobierno y Justicia, bajo la presidencia de Ernesto Pérez Balladares. En 1999 asumió el liderazgo del **PRD**, postulándose como candidato presidencial, pero perdió ante el arrollador avance de Mireya Moscoso (1999-2004), candidata del partido arnulfista.

El PRD es actualmente la mayor fuerza política de panamá, con 480 mil afiliados. Un eje de la campaña de Martín Torrijos fue demostrar que el PRD había cambiado y que era un partido "renovado" que se había desligado del pasado escabroso del general Manuel Antonio Noriega

La crisis del gobierno de Mireya Moscoso
Las masa panameñas tuvieron que hacer la experiencia practica con el gobierno arnulfista de Mireya Moscoso, que resultó ser uno de los mas corruptos de la historia de Panamá. El desencanto con el arnulfismo hizo que las masas giraran hacia la "izquierda", es decir, hacia el PRD que constituyó la alianza electoral "Patria Nueva", con el Partido Popular, que no es

otra que la democracia cristiana reconvertida.

Panamá es junto con Costa Rica, los países que tienen los más altos niveles de vida del área centroamericana. El gobierno de Mireya Moscoso había dicho que la economía creció un 4% el año pasado y que este año podría crecer alrededor de 6,5%. Pero, en realidad, bajo la presidencia de Moscoso, la economía panameña no ha crecido más de 2% como promedio anual, ligeramente por arriba del crecimiento de la población. Las cifras macroeconómicas no reflejan la realidad diaria de las masas trabajadoras, en el fondo la economía panameña vive un estancamiento.

La política económica del gobierno de Mireya Moscoso se caracterizó por mantener una apertura unilateral de la economía panameña, pero la vinculación con el exterior no logró dinamizar la economía, sino todo lo contrario: la industria manufacturera ha sido desmantelada, la agricultura no logra competir con los productos agrícolas de los piases industrializados. El 14% de la población en capacidad de trabajar esta desempleada, cerca del 35% de la población está subempleada. En los tres últimos años, miles de personas dejaron de cotizar para el Seguro Social, debido a que perdieron sus empleos. Existe un repunte en la rama de la construcción pero no es constante sino cíclico. A lo anterior habría que sumar los escándalos de corrupción.



***Martin Torrijos**. Presidente Electo de Panamá*



Esta combinación de factores, estancamiento económico, temor de sectores de la burguesía por la aplicación del TLC, mas las aspiraciones de las masas de obtener una mejoría económica, mas el desgaste del gobierno de Mireya Moscoso, posibilitó el triunfo electoral de Martín Torrijos y la alianza "Patria Nueva".

Resultado de las elecciones
Martín Torrijos y sus dos vicepresidentes, Samuel Lewis Navarro y Rubén Arosemena, obtuvieron la victoria en las urnas por amplia mayoría en todas las provincias y comarcas indígenas en todo el país, salvo la comarca de Kuna Yala, donde fue superado por José Miguel Alemán, candidato presidencial de la oficialista alianza "Visión de País", conformada por los partidos Arnulfista, MOLIRENA y Liberal Nacional.

Los candidatos a vice presidentes por la alianza oficialista "Visión de País" fueron Jesús "Maco" Rosas y Aníbal Galindo. Los candidatos a vice presidentes por el partido Solidaridad fueron Guillermo "Billy" Ford y Alejandro Posse.

La aparición en escena del ex presidente Guillermo Endara (1989-1994), dividió el voto arnulfista, y favoreció la candidatura de Martín Torrijos. La abstención fue relativamente baja. El Tribunal Electoral declaró que hubieron 7,344 blancos y 8,724 fueron votos fueron declarados nulos. La alianza PRD-PP, obtuvo más legisladores que ninguna otra. En la Asamblea Legislativa, 31 legisladores son de la alianza "Patria Nueva", 23 legisladores pertenecen a la alianza "Visión de País", 8 legisladores pertenecen al Partido Solidaridad y 4 legisladores pertenecen al partido Cambio Democrático. Todo indica que el presidente electo Martín Torrijos, podrá gobernar con mayoría en la Asamblea Legislativa.

El PRD logró reelegir al alcalde del distrito capital, Juan Carlos Navarro, al obtener un 60.5% de los votos escrutados. En segundo lugar quedo Marco Ameglio, candidato de la oficialista alianza "Visión de País" con un 27.5% de los sufragios. En tercer lugar quedó Mariela Jiménez, candidata del partido Solidaridad, la que obtuvo un 8.2% de los votos, y en cuarto lugar quedó Carlos Zavala, postulado por el partido Cambio Democrático (CD), con un 3.8% de los sufragios.

El ex boxeador Héctor Carrasquilla, postulado por la alianza "Patria Nueva" ganó holgadamente las elecciones a alcalde de San Miguelito, al obtener un 59.5% de los votos. Raymundo Hurtado Lay, de Solidaridad, estaba en un lejano segundo lugar, con un 18.2%. Mientras que Anayansi Guerra, postulada por la oficialista alianza "Visión de País" sacó un 14.6% y Alma Cortés, del partido Cambio Democrático gano el 7.7% de los votos.

Torrijos pide un "pacto social".
En su primer discurso, proclamando la victoria, Martín Torrijos prometió "barrer la casa" y llamo a construir un "*pacto social", "serio y participativo, donde no existirán despedidos. Un pacto social que logrará las transformaciones que desde hace años reclama la sociedad(..),* (La Prensa de Panamá, 3 de Mayo)

Este llamo al "pacto social" pone los pelos de punta a cualquiera, por que implica que Torrijos, a diferencia de su padre, no llamará a la movilización de masa, sino que tratara de negociar con las diversas facciones de la burguesía, pidiendo o exigiéndole mas sacrificio a los sindicatos.

Martín Torrijos debe enfrentar la agobiante deuda pública y la crítica situación del déficit de la Caja de Seguro Social (CSS). En su momento, el economista Juan Jované fue destituido por que hizo la propuesta de que el Estado pagara la deuda de US$ 2.300 millones para salvar a la CSS. Así mismo, deberá tomar decisiones frente a la necesaria ampliación del Canal de Panamá, lo que va a genera nuevos roces con el imperialismo yanqui.

Martín Torrijos ha sido claro al declarar que *"la nueva etapa que iniciamos, tampoco supone el desconocimiento de los compromisos previamente adquiridos por el Estado panameño, supone la reafirmación de la seguridad jurídica para todas aquellas personas que de forma alterna, han hecho acuerdos con nuestro Estado"*.

En pocas palabras, viene más de lo mismo. Las masas trabajadoras deben retomar el camino de la huelga general, como la ocurrida en septiembre del 2003, única forma de vencer los planes antiobreros y de "pacto Social" de Martín Torrijos.

¿Quienes son los verdaderos culpables de los abusos contra los prisioneros?

QUE LOS JUZGUE EL MOVIMIENTO OBRERO IRAQUÍ

Por Augusto N. Zeledón S.

Hace 2 semanas, se filtraron fotos, que demuestran una serie de abusos y vejaciones, a las que son sometidos los prisioneros iraquíes en las cárceles Abu Ghraib. Los marxistas revolucionarios de Centroamérica repudiamos este acto de crueldad y llamamos al movimiento obrero mundial a protestar contra las tropas imperialistas que han ocupado Irak y a exigirla aplicación de la justicia popular.

Torturas y abusos: Nada nuevo.

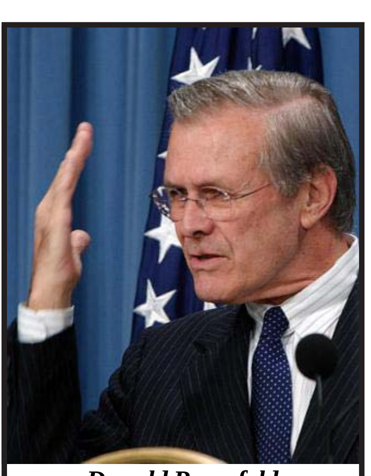
Las guerras de ocupación llevan implícitas todo tipo de abusos y violaciones de los derechos humanos. Violaciones, como tortura física y psicológica, e incluso la muerte son de uso común en Irak. La ayuda "humanitaria", que van aparejadas a las guerras imperialistas en los últimos años, está dirigida a tranquilizar los sentimientos pacifistas de las masas de los países invasores desarrollados. Como revolucionarios, debemos saber, que el imperialismo se quita su mascara "democrática y humanitaria" a fin de conseguir sus objetivos, por cualquier método. La violencia y vejámenes contra los prisioneros iraquíes, demuestran el tipo de democracia que Estados Unidos quiere construir..

Los abusos que se han denunciado deben ser repudiados en todo el mundo. En primer lugar porque se trata de un ejercito imperialista que esta torturando a los patriotas que luchan por recuperar la soberanía de Irak. Además, estas vejaciones, como desnudar a los prisioneros, —que en el occidente "cristiano" no se podría comprender—, atentan contra principios religiosos, culturales y étnicos.

Estados Unidos, aunque hoy lo niegue, siempre ha utilizado y utilizará estos métodos inhumanos. Esto quedó bien claro cuando se negó a suscribir el Tratado de Roma, en el que se establecía la Corte Penal Internacional, organismo imperialista que habían promovido, pero para juzgar a oponentes como Milosevic. Nunca van a permitir que sus soldados sean enjuiciados en otros países y por otros organismos.

Bush se lava las manos "democráticamente"

Estos abusos, han tenido su mayor impacto en la sociedad norteamericana, ya que por las tradiciones y el nivel de conciencia democrático burgués imperante, se resisten a creer que su ejercito "libertador" esta llevando a cabo semejantes vejaciones. En Latinoamérica, en donde hemos soportado dictaduras militares apoyadas por Estados Unidos, conocemos esos métodos de torturas y vejaciones. Bush pretende desviar el escándalo, generando informes y debates en las diferentes comisiones del Congreso, desviando y acallando el reclamo de las masas. Y en cierta medida lo ha logrado "organizando" cortes marciales contra los soldados comprometidos. Todo esto brinda una solución "canalizada institucionalmente", que en última instancia garantiza la impunidad.



Donald Rumsfeld
Secretario de Defensa de E.U.

Nada de chivos expiatorios

En Irak, por su parte, también se han propuesto soluciones "institucionales", como la presencia de jueces iraquíes en los interrogatorios. Esto es una clara maniobra, para solucionar todo de una forma "occidental" e imponer soluciones democráticas a estos crímenes. El movimiento obrero y popular de Irak debe luchar para aplicar la justicia con sus propios métodos y no por lo métodos "democráticos" impuestos por el imperialismo.

Los invasores han planteado que los soldados implicados en las torturas vayan a corte marcial, o sea que ellos mismo se investigarían y se auto juzgarían. Algunos sectores iraquíes han planteado que estos soldados norteamericanos sean procesados en juzgados de Irak. Los revolucionarios consecuentes exigimos que no sean los imperialistas, ni los burgueses iraquíes quienes juzguen a quienes cometieron torturas. Los sindicatos iraquíes deben formar sus propias comisiones de investigación para llegar hasta el fondo del asunto, para demostrar que las torturas son una política del ejercito imperialista contra los patriotas y que, por lo tanto, los principales responsables son Bush, Rumsfield y los generales norteamericanos. Que no nos engañen convirtiendo en chivos expiatorios a los sargentos que aplicaron las torturas, debemos juzgar y castigar a los verdaderos culpables.